



MAGYAR  
LABDARUGO  
SZÖVETSÉG

Ügyintéző: Dr. Zelei János  
E-mail: zelei.janos@mlsz.hu  
Telefonszám: 0670-935-0304

Budapest, 2011.10.27.  
Iktatószám: ki/5271/2011  
**Nyilvántartási szám: be/8499/2011**  
Tárgy: sportfejlesztési program  
jóváhagyására irányuló kérelem

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (Stv.), a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (Kormányrendelet) 4. §-nak (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban Stv. 22. § (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a Hajdúsámsoni Technikai Tömegsport és Ifjúsági Szabadidős Egyesület (székhelye: 4251 Hajdúsámson, Kossuth u.14., adószáma: 19122029-1-09,) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet) 4. § (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Támogatás összege
Személyi jellegű ráfordítás	480000
Tárgyi eszköz, beruházás, felújítás	560000
Utánpótlás-nevelési feladatok	6840000
Képzéssel összefüggő feladatok	0
Közreműködői költségek	200000
<b>Összesen:</b>	<b>8080000</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. § (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdésének a) pontja alapján helye nincs. Határozatom felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással, az ügy érdemében hozott határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni.

### INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját (a továbbiakban: Program) – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett



MAGYAR  
LABDARÚGÓ  
SZÖVETSÉG

megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a Programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig — 2011. szeptember 15-ig — benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2011.szeptember 18-án indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott Program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – 2011/2012 időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alatt megvalósítani kívánt honlap megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 100000.-Ft-ban, a számítógép megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 200000.-Ft-ban került jóváhagyásra, ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. § (4) bekezdésének e) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá bevezetett költségét 210000.-Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott Program szakmai tartalma illeszkedik a Magyar Labdarúgó Szövetség sportág stratégiai fejlesztési koncepciójához.

A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét honlapján köteles közzétenni.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdésének f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

– k. r. f. –

Tisztelettel:

2011. szeptember 15.  
.....  
dr. Vági Márton  
főtitkár